

ЮРИДИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ

М. М. СПЕРАНСКИЙ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ИЗ ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ

Творческое наследие М. М. Сперанского по вопросам юриспруденции составляет огромный пласт различного рода записок и проектов, связанных с развитием государственно-правовой системы России. Особое место в его трудах занимает проблема систематизации законодательства. Сперанским впервые в теории и практике были разработаны и реализованы приемы юридической техники, связанные с упорядочением законодательства. Создание в 1826–1832 гг. Полного собрания законов Российской империи как первой в истории хронологической инкорпорации узаконений, а затем и Свода законов Российской империи как акта обобщения действующих законоположений стало знаменательным событием в российском правовом развитии и по содержанию практически выступало правовой реформой.

Ранее в «Российском юридическом журнале» публиковались извлечения из работ М. М. Сперанского: Предисловие к Полному собранию законов Российской империи (2005. № 2) и Обзорение исторических сведений о Своде законов (2006. № 3), – посвященные систематизации законодательства. В данном материале читателю представлены извлечения из двух малоизвестных работ М. М. Сперанского. Первый документ – «Предложение к окончательному составлению законов» – представляет собой записку, подготовленную Сперанским в начале января 1826 г. для Николая I. Автор показывает оформление общих концептуальных подходов к созданию актов систематизации законодательства Российской империи. Это были первые наброски будущей программы, но и они уже определили основные направления и формы актов систематизации узаконений, в них просматриваются будущие планы работ. Второй документ – «Наставление II-му отделению о порядке его трудов» – был связан с организацией работ по созданию Полного собрания и Свода законов Российской империи и относится к 1826 г. В нем уточняются и развиваются практические подходы к подготовке актов систематизации законодательства. И по прошествии более полутора веков подходы М. М. Сперанского представляют интерес в плане формирования и реализации приемов юридической техники, связанной с упорядочением законодательного массива.

Публикация подготовлена С. В. Коданом,
заслуженным юристом РФ,
доктором юридических наук, профессором

Предложение к окончательному составлению законов

(Извлечение)

Законы вообще можно разделить на два главные разряда: I. Коренные, или, как они в учреждении об императорской фамилии наименованы, основные (фундаментальные) и II. Законы управления.

К первому разряду принадлежат: законы о наследии престола, о порядке законодательства и о правах, разным состояниям от самодержавной власти приравненных.

Ко второму разряду, по числу составных частей управления, принадлежат пять разделов: I. Законы права внешнего (трактаты); II. Законы военные; III. Законы полиции; IV. Законы судебные; V. Законы хозяйственные.

Первый разряд законов не входит в пределы настоящего предприятия.

Из второго разряда одни токмо три последние раздела составляют истинный предмет его.

Образ составления законов есть тройкий: 1) свод, 2) уложение, 3) учебная книга.

Свод (*digeste*) есть соединение законов, существующих по какой-либо части, расположенное в известном порядке. Порядок сей бывает или хронологический, когда законы слагаются по порядку их издания, невзирая на разность их содержания, или азбучный, когда они располагаются по порядку слов; или, наконец, систематический, когда они расположены по предметам и по тому же плану, какой принят в уложении.

Уложение (*code*) есть систематическое изложение законов по их предметам, так устроенное, чтобы 1) законы общие предшествовали частным, и предыдущие всегда приуготовляли бы точный смысл и разумение последующих; 2) чтоб все законы, по своду недостающие, дополнены были в уложении и обнимали бы сколь можно более случаев, не нисходя однако же к весьма редким и чрезвычайным подробностям.

Учебная книга (*institutes*) есть то же самое уложение, более методическое и приспособленное к учебному преподаванию в училищах.

Сверх сих трех главнейших видов есть еще четвертый, принадлежащий к уложению под именем изъяснений (*commentaries*). В них излагается разум или основание законов, дается отчет в причинах и необходимости дополнения или перемен, в уложении введенных, и устанавливается связь их с законами существующими.

Из трех разделов законов: полицейских, судебных и хозяйственных одни только судебные могут и должны быть изложены в четырех видах, выше означенных, т. е. они должны быть составлены в виде свода, в виде уложения, учебной книги и изъяснений; законы же полицейские и хозяйственные могут принять один токмо вид свода.

Посему все предприятие разделяется на две главные части: на изложение законов судебных и полицейских и хозяйственных.

А. Изложение законов судебных.

Законы судебные делятся на гражданские и уголовные; под именем первых разумются все законы о собственности, в том числе и о собственности торговой; под именем вторых – все законы о преступлениях и наказаниях.

Гражданские законы заключают в себе три подразделения: 1) собственно так называемые законы о собственности, по коим она приобретается и отчуждается

(code civil); 2) порядок гражданского судопроизводства, т. е. законы обрядов, по коим истец и ответчик должны поступать в отыскании и защищении собственности (code de procedure), и 3) законы об устройстве судебных гражданских мест (organisation judiciaire civile).

Уголовные законы заключают в себе те же три подразделения.

Таким образом свод, уложение, учебная книга и изъяснения должны заключать в себе три существенные части, выше означенные.

...

Следовательно, в изложении законов судебных... надлежит составить:

- 1) Свод,
- 2) Уложение,
- 3) Учебную книгу,
- 4) Изъяснения.

В. Изложение законов полицейских и хозяйственных.

Нет примера, да и невозможно почти составить уложение законов полицейских и хозяйственных. Самое существо сих законов, по непрестанной их подвижности, изменениям и непрерывному приращению не допускает систематического их изложения. Из того, что они имеют общего и неподвижного, можно составить учебную книгу, и полезно будет ввести ее в училищах.

Но свод сих законов и возможен, и необходим. Составив его раз, должно продолжать тем же порядком ежегодно. Частные своды, ныне существующие, и недостаточны, и неверны.

Сия мысль ведет к другой, не менее важной: к изданию всех вообще законов в хронологическом порядке – предприятие огромное и могущее составить памятник в истории всех законодательств.

Из всего вышеизложенного видно, что все пространство предприятия состоит: I) в изложении законов судебных в виде свода, уложения, учебной книги и изъяснений; II) в изложении законов полицейских и хозяйственных в виде свода; III) в издании полного собрания законов в хронологическом порядке.

...

Русская старина. 1876. № 2. С. 435–437

Наставление II-му отделению о порядке его трудов

(Извлечение)

Две главные работы составляют настоящий предмет II-го отделения:

- 1) Составление сводов на законы земские.
- 2) Издание всех вообще законов доселе состоявшихся, в виде полного собрания, по порядку времени.

Законы земские суть:

- 1) Законы частной собственности.
- 2) Законы госуд. собственности.
- 3) Законы внутренней безопасности.

...

Каждый разряд земских законов имеет три вида:

- 1) Закон собственно, так называемый, т. е. правило, определяющее какое-либо право и обязанности и постановляющее образ охранения.

2) Учреждение, т. е. установление мест и лиц, яко средство к исполнению.

3) Устав, т. е. образ и порядок исполнения.

Труды к составлению свода разделяются на две степени. Первая степень состоит в точных и верных выписках из законов на каждый предмет, в оглавлении означенный. Из сего допускаются только два следующие изъятия: 1) когда закон общий излагается в виде частного случая (что нередко бывает в делах тяжбных)... 2) когда закон рассеян в разных указах, так что к главному его изложению в одном указе приведено, в другом, несколько слов в пояснение, дополнение, отмене или ограничении; тогда в выписке они должны быть сведены и уложены в одну статью.

Вторая степень работы в составлении свода делится на две части. Первая часть должна заключать в себе историческое изложение законодательства по каждому главному предмету, с означением всех перемен в нем последовавших. Вторая часть, так сказать, догматическая должна содержать в себе изложение одного существующего ныне по каждому предмету законодательства, изложение точное, верное, совершенно сообразное с выпиской на коей оно основано, но не буквальное. В сем изложении можно сводить рассеянное во многих указах воедино; в расположении на статьи следовать разделению самого предмета как можно более естественному и удобному.

Как историческая, так и догматическая часть должна утверждаться ссылками на выписки. Работа первой степени будет представлять пандекты с тою разницею, что она должна быть полнее и правильнее пандектов составлена, ибо она будет заключать в себе не одни законы существующие, но и законы им предшествовавшие.

Работа второй степени будет представлять институты, с тою разницею, что она будет заключать не только настоящее состояние законодательства, но и отжившее.

...

Своды земских законов надлежит составлять по разрядам их, начиная с законов частной собственности.

...

Существо свода... состоит в составлении точной и верной выписки из законов, на каждый предмет в оглавлении означенный.

Выписки должны быть составлены по порядку времени, начиная от Уложения 1649 года. Они должны быть располагаемы на статьи по главам, в общем оглавлении означенных. Порядок счисления статей должен быть один и не прерываем в каждом разряде законов. Выписка должна содержать самое полное и точное изложение существующего закона, теми же словами, как он изображен в тексте; там же, где закон рассеян по разным статьям, он должен быть сведен и уложен в одну статью главную. Текст, из коего составлена выписка, должен быть указан и означен днем, месяцем и годом его издания.

...

Впоследствии, когда Полное собрание законов будет изготовлено, текст должен быть означен и номером, под коим он содержится в сем собрании, дабы, таким образом, выписку всегда с удобностью можно было поверить с текстом. Ниже сего будет постановлено, каким образом в собрании законов сделать ссылки и указания на своды, так чтобы от свода к тексту и от текста к своду был удобный переход. Сверх сего, в тех статьях свода, кои войдут в состав *Уложения*,

должна быть указана и статья Уложения; в Уложении же приложено будет особенное указание на статьи свода; таким образом, тексты закона, свод его и Уложение будут поставлены во взаимный союз между собою. В конце свода должна быть приложена алфавитная роспись всем предметам.

...

Майков П. М. Второе отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии. 1826–1882. Исторический очерк. СПб., 1906.

Приложение 1. С. 1–3

Список литературы

Майков П. М. Второе отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии. 1826–1882. Исторический очерк. СПб., 1906. Приложение 1.

Сперанский М. М. Предложение к окончательному составлению законов // Русская старина. 1876. № 2.